

# INHOUDSTAFEL

---

<b>NEVENACTIVITEITEN UITGEOEFEND DOOR PERSONEELSLEDEN VAN HET OPERATIONEEL KADER EN LEDEN VAN HET ADMINISTRATIEF EN LOGISTIEK KADER VAN DE GEÏNTEGREERDE POLITIEDIENST, GESTRUCTUREERD OP TWEE NIVEAUS</b>	<b>1</b>
<b>1. ALGEMEEN KADER – PROBLEEMSTELLING EN ONDERZOEKSMETHODOLOGIE</b>	<b>1</b>
<b>2. VASTSTELLINGEN EN CONCLUSIES</b>	<b>1</b>
<b>3. PERSPECTIEVEN</b>	<b>1</b>
<b>4. AANBEVELINGEN</b>	<b>1</b>
<b>NOTEN</b>	<b>3</b>

# NEVENACTIVITEITEN UITGEOEFEND DOOR PERSONEELSLEDEN VAN HET OPERATIONEEL KADER EN LEDEN VAN HET ADMINISTRATIEF EN LOGISTIEK KADER VAN DE GEÏNTEGREERDE POLITIEDIENST, GESTRUCTUREERD OP TWEE NIVEAUS<sup>1</sup>

## 1. ALGEMEEN KADER – PROBLEEMSTELLING EN ONDERZOEKSMETHODOLOGIE

Het Vast Comité P heeft sinds lange tijd belangstelling voor de nevenactiviteiten uitgeoefend door personeelsleden van de politiediensten. In de jaren na de oprichting van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, werd hiernaar een grootschalig onderzoek gevoerd om te achterhalen hoeveel en welke afwijkingen er waren toegestaan, alsook om een zicht te hebben op het type van activiteiten die aldus waren toegelaten door de bevoegde overheden.

## 2. VASTSTELLINGEN EN CONCLUSIES

Uit dat onderzoek was gebleken dat de artikelen 134 tot 136 van de wet van 7 december 1998<sup>2</sup> klaarblijkelijk verschillend werden geïnterpreteerd door de lokale politie en de federale politie, waarbij deze laatste de regelgeving strikter toepaste. Zo was naar voren gekomen dat de meeste afwijkingen werden toegekend voor nevenactiviteiten die behoorden tot één van de categorieën uitdrukkelijk vermeld in de ministeriële omzendbrieven GPI 27 en GPI 27bis<sup>3</sup>. De lokale overheden, daarentegen, hadden, zij het in een gering aantal gevallen, afwijkingen toegestaan voor de uitoefening van nevenactiviteiten die het belang van de dienst en de waardigheid van het ambt kunnen schaden. De uitoefening van activiteiten zoals *verhuurder van ceremoniewagens, zelfstandig consultant in zaken en management, technisch afgevaardigde voor de afwerking van panden, chauffeur of drager bij uitvaartplechtigheden, elektriciën, monteur van computers en installateur van netwerken, assistent-gerechtsdeurwaarder, kelner, uitbater van een landbouwbedrijf* waren aldus volgens de regels toegestaan. Door de uitoefening van deze winstgevende nevenactiviteiten bestaat, op termijn, echter het risico dat de betrokkenen minder beschikbaar zouden zijn voor hun hoofdactiviteit en er bij de bevolking een rolverwarring zou kunnen ontstaan. De deontologische code snijdt dit onderwerp aan en stelt dat de personeelsleden, zelfs buiten de uitoefening van het ambt, elke gedraging vermijden die het vervullen van de ambtsplichten in de weg kan staan, met de waardigheid van het ambt strijdig is of het vertrouwen van de bevolking in de politie kan aantasten<sup>4</sup>. Deze deontologische code neemt bovendien *in extenso* het artikel 135 van de wet op het politieambt<sup>5</sup> over. Dat de toekenning van afwijkingen ter zake voor leden van de lokale politiediensten behoort tot de bevoegdheid van de lokale overheid, neemt niet weg dat de korpschefs voorafgaandelijk een advies dienen uit te brengen. Hierop werd de aandacht van de korpschefs getrokken en sommigen hadden beloofd zich te zullen wenden tot hun overheden.

Het aantal personen dat een afwijking had verkregen om nevenactiviteiten uit te oefenen, leek vrij beperkt te zijn. Zoals diverse onderzoeken van het Vast Comité P en andere controleinstanties hebben aangetoond, blijven leden van de geïntegreerde politie toch zulke functies cumuleren zonder medeweten van hun hiërarchie en overtreden ze aldus de wet.

## 3. PERSPECTIEVEN

Het Vast Comité P zal verder aandacht blijven besteden aan de nevenactiviteiten die sommige personeelsleden van de politiediensten uitoefenen omdat de reputatie van het ambt hier op het spel staat.

## 4. AANBEVELINGEN

De korpschefs zouden nog meer gesensibiliseerd moeten worden voor deze problematiek om te vermijden dat ze gunstige adviezen formuleren naar aanleiding van de verzoeken om afwijking, die altijd via hen moeten passeren, voor activiteiten die onvereenigbaar zijn met de uitoefening van het ambt. Ze zullen de aandacht van hun burgemeester of voorzitter van het

politiecollege vestigen op het feit dat de toekenning van een afwijking de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van het personeelslid in het gedrang kunnen brengen, dat ze kan leiden tot een belangenconflict of gewoonweg schadelijk kan zijn voor de werksfeer binnen de dienst. Een personeelslid van een politiedienst die een nevenactiviteit uitoefent die niet van tevoren is aangevraagd, zou *ipso facto* het voorwerp moeten uitmaken van een administratief onderzoek en elke overtreding van de regel zou moeten worden bestraft.

## NOTEN

---

- 1** Dossier nr. 28992/2000.
- 2** Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (*B.S.* 5 januari 1999).
- 3** De ministeriële omzendbrief GPI 27 van 19 september 2002 (*B.S.* 8 oktober 2002) en de ministeriële omzendbrief GPI 27*bis* van 19 mei 2003 (*B.S.* 1 juli 2003).
- 4** Het artikel 28 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 10 mei 2006 houdende vaststelling van de deontologische code van de politiediensten (*B.S.* 30 mei 2006).
- 5** Het artikel 69 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 10 mei 2006, *o.c.*