

INHOUDSOPGAVE

MELDINGEN ORDE- EN TUCHTMAATREGELEN BIJ HET COMITÉ P	1
1. HET AANTAL BESLISSINGEN	1
2. DE FEITEN	2
3. BELANGRIJKE OPMERKINGEN INZAKE DE BEPERKINGEN VAN DE DATABANK, DE VATTING VAN GEGEVENS EN DE METHODOLOGIE	7
4. ANALYSE GEMAAKT OP BASIS VAN HET AANTAL GEREgistREERDE DOSSIERS IN DE DATABANK	9
NOTEN	12

MELDINGEN ORDE- EN TUCHTMAATREGELLEN BIJ HET COMITÉ P

In uitvoering van de wettelijke verplichting¹, melden de politiediensten en de AIG de door hun genomen orde- en tuchtmaatregelen aan het Comité P. Zij melden evenwel ook andere maatregelen zoals bv. het inhouden van een dienstwapen. Dit overzicht maakt dan ook het onderscheid naar deze drie aspecten.

Bovendien kan het Comité P maar een correct overzicht bieden wat betreft deze orde-, tucht- en andere maatregelen, voor zover de politiediensten deze wettelijke overmaking naleven.

Het hiernavolgend overzicht is gebaseerd op de beschikbare gegevens tot op datum van 6 januari 2009².

Een aantal belangrijke methodologische kanttekeningen worden gemaakt in het punt 3.

1. HET AANTAL BESLISSINGEN

Op basis van de gegevens in de databank van het Comité P vinden we voor de periode 2003-2007 een totaal van 5999 registraties (dossiers) die gerelateerd zijn aan de problematiek van tucht (onderzoeken en/of straffen), orde of andere maatregelen.

Onder die 5999 registraties vallen er een 5969-tal beslissingen te onderscheiden die verwijzen naar genomen tucht-, orde- of andere maatregelen.

Twee kanttekeningen moeten hierbij worden gemaakt:

(1) Op basis van de geregistreerde gegevens kan geen onderscheid worden gemaakt of de tucht-, orde- of andere maatregel op één of meerdere personen betrekking had en daardoor zijn de cijfers 'minimum' getallen.

(2) In bepaalde gevallen registreerden wij beslissingen waarbij meerdere maatregelen werden genomen. Er werd geteld op het niveau van het aantal maatregelen.

Tabel 1: Overzicht van het aantal maatregelen tucht, orde of andere, gemeld bij het Comité P 2003-2008

	Maatregelen	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Totaal
Tucht	Blaam	134	210	258	323	263	173	1361
	Waarschuwing	141	209	166	212	191	110	1029
	Inhouding Wedde	82	121	110	117	109	84	623
	Schorsing bij Tuchtmaatregel	46	71	75	114	54	51	411
	Ontslag van ambtswege	13	21	25	13	11	16	99
	Terugzetting in de weddeschaal	6	18	23	17	11	8	83
	Afzetting	1	0	2	0	0	0	3
Orde	Functioneringsnota	18	17	31	44	74	91	275
	Voorlopige Schorsing	32	29	31	23	21	18	154
	Verandering van Dienst	22	28	24	32	18	15	139
	Verbod Toegang Lokalen	4	1	0	0	4	0	9
	Verbod dienstvoertuig te besturen	0	2	0	2	2	0	6
	Verbod toegang tot elektronische bestandensystemen	0	0	2	0	1	0	3
Andere	Persoonlijke bijsturing	39	110	132	119	168	60	628
	Terechtwijzing	26	72	119	110	138	72	537
	Vermaning	22	81	36	22	37	20	218
	Berisping	7	28	48	36	52	14	185
	Andere	8	7	3	7	72	56	153
	Inhouding Dienstwapen	8	7	12	10	14	2	53
		609	1032	1097	1201	1240	790	5969

Wat de tuchtmaatregelen betreft, wordt voornamelijk melding gemaakt van een blaam, gevolgd door een waarschuwing. Er werd 623(17%)³ keer melding gemaakt van een inhouding van de wedde, gevolgd door 411 (11%) schorsingen bij tuchtmaatregel.

Bij de ordemaatregelen meldt men in eerste instantie het opstellen van een functioneringsnota. De voorlopige schorsing en het veranderen van dienst blijken op basis van de beschikbare gegevens over de jaren heen eerder minder te worden toegepast.

Meer dan een derde van de "andere" maatregelen (35%)⁴ vermelden een persoonlijke bijsturing van de betrokken persoon. Politiefunctionarissen worden in dalende volgorde vervolgens terechtgewezen (31%), vermaand (13%) en berispt (11%).

Voor de "andere" maatregelen is het evenwel niet duidelijk op welke basis leidinggevenden overgaan om eerder een "andere" maatregel dan wel een tuchtmaatregel te nemen. Zo zou een inhoudelijke analyse uitsluitsel kunnen geven of men bijvoorbeeld een "terechtwijzing" gebruikt opdat er geen tuchtstraf in het persoonlijk dossier van de betrokkene aanwezig zou zijn.

Wat de daling van het aantal maatregelen voor 2008 betreft, zou een latere analyse kunnen nagaan in welke mate dit wordt verklaard door het werken met niet-geconsolideerde gegevens.

2. DE FEITEN

Maatregelen worden steeds genomen na vaststelling van tekortkomingen bij personeelsleden en daarom is het interessant om na te gaan voor welke inbreuken deze werden getroffen.

Enige voorzichtigheid in de conclusies is hier evenwel geboden omdat op basis van de voor handen zijnde registraties het Comité P enkel zicht heeft op de initiële klacht en/of omschrijving van de feiten of omstandigheden waarvoor een onderzoek werd opgestart. In de meerderheid van de gevallen worden maatregelen getroffen na een onderzoek in de schoot van de betrokken dienst en zullen andere/bijkomende onderzoकेlementen of nuanceringen aan de grondslag liggen van de genomen maatregelen en deze bijkomende elementen of nuanceringen worden (nog) niet geregistreerd.

Verder kunnen ook meerdere feiten/ inbreuken aan de basis liggen van eenzelfde maatregel. Aldus zijn er voor de 5999 registraties die gerelateerd zijn aan de problematiek van tucht- (onderzoeken en/of straffen), orde- of andere maatregelen, een 8106-tal feiten gemeld.

Omwille van bovenvermelde beperkingen, zijn onderstaande overzichten op basis van de feiten slechts richtinggevend.

Er worden hiernavolgend een viertal overzichten aangeboden. Na het (1) algemeen overzicht van de inbreuken voor alle dossiers volgen respectievelijk het overzicht van de feiten gerelateerd aan (2) tucht-, (3) orde- en (3) andere maatregelen.

Tabel 2: Algemeen overzicht van het aantal feiten waarbij tucht-, orde-, of andere maatregelen werden gemeld aan het Comité P voor de periode 2003-2008

Inbreuken	N Dossiers
Fout bij de uitvoering van de taken, slechte uitvoering van de opdracht	480
Alcohol-en/of drugsgebruik in dienst	391
Handelingen en houding buiten dienst die de waardigheid van het ambt of het imago aantasten	281
Lakse of negatieve houding bij taakuitvoering s.l.	272
Handelingen en houdingen in dienst die de waardigheid van het ambt of imago aantasten	263
Te laat komen op het werk; te vroeg het werk verlaten	233
Laattijdige afhandeling van PV, kantschriften,...	217
Het werk verlaten zonder toelating	214
Misbruik van het dienstrooster en comptabiliteit van de uren	207
Klantonvriendelijk (gebrek aan respect - beleefdheid, ongepast taalgebruik)	182
Gebrek aan verantwoordelijkheid / beschikbaarheid	173
Misbruik van de dienst of middelen	172
Onwettige afwezigheid	168
Niet akteren	162
Niet of slecht naleven van de verplicht gestelde procedures s.l.	151
Administratieve formaliteiten in geval van ziekte, rechtvaardiging van absentisme	143
Opstellen PV	142
Gewelddaden tegen personen of goederen	142
Gehoorzaamheid, weigeren bevel	133

Verkeersinbreuken en -ongevallen met dronkenschap of intoxicatie	124
Administratieve formaliteiten in geval van ziekte	117
Loyauteit en eerbieding	105
Algemene houding en voorkomen	104

Tabel 3: Overzicht van het aantal feiten waarbij tuchtmaatregelen werden gemeld aan het Comité P voor de periode 2003-2008

Inbreuken	N Dossiers
Alcohol-en/of drugsgebruik in dienst	334
Fout bij de uitvoering van de taken, slechte uitvoering van de opdracht	325
Handelingen en houdingen in dienst die de waardigheid van het ambt of imago aantasten	195
Handelingen en houding buiten dienst die de waardigheid van het ambt of het imago aantasten	188
Het werk verlaten zonder toelating	184
Te laat komen op het werk; te vroeg het werk verlaten	159
Lakse of negatieve houding bij taakuitvoering s.l.	152
Misbruik van het dienstrooster en comptabiliteit van de uren	144
Laattijdige afhandeling van PV, kantschriften,...	142
Misbruik van de dienst of middelen	132
Onwettige afwezigheid	122
Gehoorzaamheid, weigeren bevel	117
Gebrek aan verantwoordelijkheid / beschikbaarheid	109
Verkeersinbreuken en -ongevallen met dronkenschap of intoxicatie	108
Administratieve formaliteiten in geval van ziekte	101
Administratieve formaliteiten in geval van ziekte, rechtvaardiging van absentisme	96
Gewelddaden tegen personen of goederen	91
Integriteit	82
Niet of slecht naleven van de verplicht gestelde procedures s.l.	80
Opstellen PV	76
Loyauteit en eerbieding	76
Tijdens het gebruik van het materiaal	65
Algemene houding en voorkomen	57
Schending van het beroepsgeheim	54
Het zich, als politieambtenaar, niet houden aan de algemeen geldende/wettelijke regels	51

Tabel 4: Overzicht van het aantal feiten waarbij ordemaatregelen werden gemeld aan het Comité P voor de periode 2003-2008

Inbreuken	N Dossiers
Alcohol-en/of drugsgebruik in dienst	31
Handelingen en houding buiten dienst die de waardigheid van het ambt of het imago aantasten	30
Fout bij de uitvoering van de taken, slechte uitvoering van de opdracht	27
Lakse of negatieve houding bij taakuitvoering s.l.	26
Werksfeer en collegiale relaties	26
Handelingen en houdingen in dienst die de waardigheid van het ambt of imago aantasten	23
Laattijdige afhandeling van PV, kantschriften,...	23
Gewelddaden tegen personen of goederen	23
Te laat komen op het werk; te vroeg het werk verlaten	22
Zedenfeiten	20
Niet of slecht naleven van de verplicht gestelde procedures s.l.	17
Misbruik van het dienstrooster en comptabiliteit van de uren	17
Niet akteren	15
Verdovende middelen	15
Klantonvriendelijk (gebrek aan respect - beleefdheid, ongepast taalgebruik)	14
Algemene houding en voorkomen	14
Opstellen PV	14
Misbruik maken van zijn functie of gezag	14
Ongepast taalgebruik	13
Misbruik van de dienst of middelen	13
Loyauteit en eerbieding	12
Valsheid in geschriften	12
Machtsoverschrijding	11
Verzichte hiërarchische relaties met negatieve invloed op de dienst	11
Strafrechtelijk (buiten dienst)	10
Agressief of gevaarlijk rijgedrag in uniform of in dienst	10
Agressieve houding	10
Het werk verlaten zonder toelating	10

Tabel 5: Overzicht van het aantal feiten waarbij ander maatregelen werden gemeld aan het Comité P voor de periode 2003-2008

Inbreuken	N Dossiers
Fout bij de uitvoering van de taken, slechte uitvoering van de opdracht	124
Klantonvriendelijk (gebrek aan respect - beleefdheid, ongepast taalgebruik)	122
Niet akteren	102
Lakse of negatieve houding bij taakuitvoering s.l.	90
Handelingen en houding buiten dienst die de waardigheid van het ambt of het imago aantasten	58
Laattijdige afhandeling van PV, kantschriften,...	55
Niet of slecht naleven van de verplicht gestelde procedures s.l.	52
Te laat komen op het werk; te vroeg het werk verlaten	51
Gebrek aan verantwoordelijkheid / beschikbaarheid	50
Opstellen PV	50
Misbruik van het dienstrooster en comptabiliteit van de uren	47
Niet optreden	46
Tijdslimiet interventie en taakuitvoering (101...)	46
Andere verkeersinbreuken en ongevallen in dienst	42
Gebrek aan beleefdheid	41
Handelingen en houdingen in dienst die de waardigheid van het ambt of imago aantasten	40
Agressieve houding	39
Gebreken met betrekking tot het onthaal	38
Administratieve formaliteiten in geval van ziekte, rechtvaardiging van absentisme	37
Alcohol-en/of drugsgebruik in dienst	36
Algemene houding en voorkomen	35
Onwettige afwezigheid	35
Werksfeer en collegiale relaties	35
Intimiderende houding	33
Neutraliteit / onpartijdigheid	31
Machtsoverschrijding	30

De meest voorkomende inbreuk is 'fout bij de uitvoering van de taken, slechte uitvoering van de opdracht' (480 feiten). Bij twee derde (69,6%) van deze inbreuken werd een tuchtmaatregel vermeld, bij een vierde staat een andere maatregel.

De inbreuk 'alcohol- en/of drugsgebruik in dienst, wordt in vier op de vijf gevallen beteugeld door een tuchtmaatregel (325 op 391 feiten of 83%). Gelijkaardige maatregelen worden tevens genomen bij houdingen zowel buiten als binnen de dienst die de waardigheid van het

ambt of het imago aantasten. Bij 7 op 10 van dergelijke tekortkomingen, vinden we tevens een tuchtmaatregel (67%).

Een eerste voorzichtige analyse wijst er op dat 'houdingen niet conform de interne procedures, reglementen en hun uitvoering' eerder worden gesanctioneerd door tuchtmaatregelen. Dit in tegenstelling tot de tekortkomingen naar externen toe zoals klantvriendelijkheid, niet akteren, waar we eerder andere maatregelen terugvinden. In het raam van de observatoriumwerking zijn dit interessante vaststellingen/hypotheses, die evenwel in een breder kader moeten worden getoetst.

3. BELANGRIJKE OPMERKINGEN INZAKE DE BEPERKINGEN VAN DE DATABANK, DE VATTING VAN GEGEVENS EN DE METHODOLOGIE

Het hierboven vermelde overzicht van de uitgesproken straffen en/of genomen maatregelen en de feiten die aan de grondslag liggen, is opgemaakt op basis van de registraties in de databank van het Comité P. Alle correspondentie wordt er geregistreerd onder de vorm van een nieuw "dossier" of wordt toegevoegd aan een bestaand "dossier". De notie "dossier" betreft in deze analyse dus een interne benaming en kan bv. niet worden gelijkgesteld met een "tuchtdossier".

Aldus werden bovenstaande overzichten opgemaakt op basis van in het totaal een 6109-tal dossiers waar, op welke plaats (veld) dan ook in de database een registratie met vermelding van het bestaan van tucht- (onderzoek/straf), orde- of andere maatregelen voorkomt. Er werden 4280 dossiers aangetroffen met een vermelding "tucht of orde" in hetzij het type dossier hetzij onder de aanwezigheid van één of andere correspondentie in de rubriek briefwisseling. Voor 5776 dossiers stond een beslissing inzake "tucht/orde of andere maatregelen" vermeld (tuchtstraffen (600- 607), ordemaatregelen (700- 706) en andere maatregelen (711-716). Bij 3947 dossiers verwijst zowel de registratie over het type dossier of de rubriek briefwisseling als de registratie van de beslissing naar een tucht- of ordemaatregel. (zie Figuur 1).

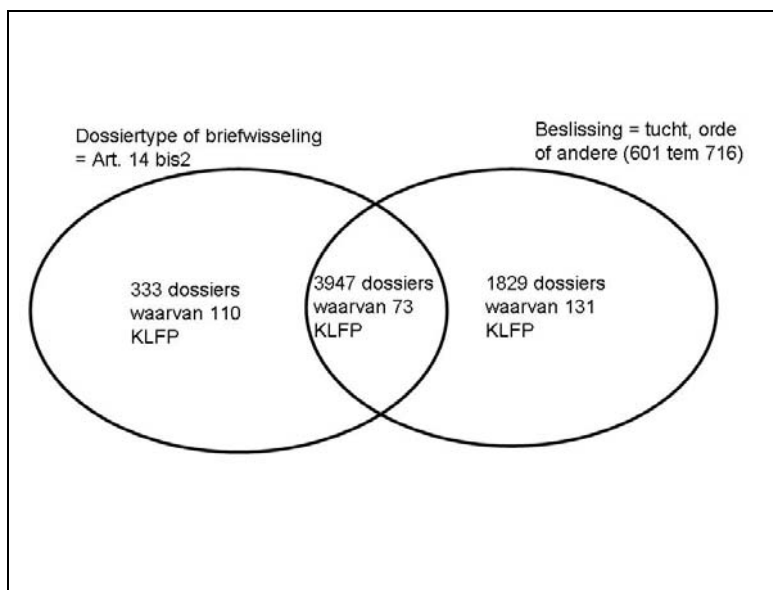
In 2008 werden een aantal nieuwe procedures in plaats gesteld om het overmaken van gegevens vlotter te laten verlopen. De automatische overdracht van de gegevens vanuit de diensten van de geïntegreerde politie en de AIG naar het Comité P is wellicht de belangrijkste vernieuwing, het zogenaamde KLFP-systeem. Deze innovatie kent jammer genoeg enkele groeipijnen die nog moeten verheeld worden.⁵

Sinds de invoering van het KLFP- systeem werd reeds in 314 dossiers een melding inzake tucht/ orde automatisch overgemaakt. Voor 110 van deze dossiers verwijst enkel het dossiertype naar deze maatregelen, voor de andere 204 werd tevens een beslissing toegevoegd. Voor de analyse werd de optie genomen om de 110 dossiers NIET mee te nemen en enkel de "KLFP – dossiers" waar ook een beslissing "orde/ tucht" werd geregistreerd, mee te nemen in de analyse aangezien we er van uit gaan dat het bestaan van een melding van een genomen beslissing "orde/ tucht" meer garanties biedt op een correcte overmaking.

Wat de referentiedatum betreft, wordt het jaar van opening van het dossier gebruikt aangezien de datum van de sanctie niet voor alle gegevens beschikbaar is.

Figuur 1: Overzicht van het aantal dossiers met een verwijzing tucht/ orde gemeld bij het Comité P per type voor de periode 2003-2008, volgens bron van de informatie

6109 dossiers met een registratie over het bestaan van tucht (onderzoek/straf), orde of andere maatregelen



Door het niet meer in rekening brengen van die 110 KLFP dossiers voor bovenstaande periode, blijven er dus nog 5999 in de databank geregistreerde dossiers over waarbij een tucht- en of ordemaatregel aan het Comité P werd gemeld en waarop deze analyse betrekking heeft.

De hiernavolgende overzichten worden gemaakt op basis van de notie dossier. Dit is van belang omdat het aantal dossiers de meest ruime omschrijving uitmaakt die als teleenheid kan worden gehanteerd. Er moet ook rekening worden gehouden met het feit dat een dossier:

- (1) verschillende maatregelen kan bevatten ;
- (2) verschillende maatregelen op verschillende betrokken personen kan omvatten ;
- (3) helemaal geen maatregelen kan bevatten, omdat de tuchtoverheid na onderzoek het niet nodig achtte om een maatregel te treffen
- (4) geen maatregelen bevat omdat in het verleden voor de vating bepaalde keuzes werden gemaakt.

De analyse op het niveau van een dossier geeft eveneens aan dat in afwijking van de wettelijke verplichting, niet twee (zijnde tucht en orde), maar drie soorten maatregelen worden overgemaakt : tucht – orde en andere. Dit onderscheid werd gebruikt om bij de beslissingen na te gaan welke dossiers één van deze drie maatregelen vermeldt. De verdere analyse baseert zich op dit onderscheid.

Voor 223 dossiers werd geen maatregel gevat waardoor deze uit de analyse werden gehouden, 167 dossiers met meerdere maatregelen kunnen in de drie tabellen voorkomen.

4. ANALYSE GEMAAKT OP BASIS VAN HET AANTAL GEREGEREERDE DOSSIERS IN DE DATABANK

Tabel 6: Overzicht van het aantal dossiers met een verwijzing tucht/ orde gemeld bij het Comité P per type voor de periode 2003-2008

		Jaar						
Type/ Aantal Dossiers		2003	2004	2005	2006	2007	2008	Totaal
	Gerechtigd	1	7	9	10	10	2	39
	Klacht	2	7	6	23	54	48	140
	Art. 26	3	1	13	22	50	24	113
	Art. 14 1° lid	0	2	0	5	16	18	41
	Art. 14 2° lid	3	8	7	16	35	12	81
	Art. 14 bis 2° lid	487	714	706	837	581	399	3724
	Art. 14 bis 1° lid	119	294	354	305	500	289	1861
	Totaal	615	1033	1095	1218	1246	792	5999

Bovenstaand overzicht schenkt eveneens inzicht in de wijze waarop de vassing van de gegevens werd verricht ten opzichte van de typering van de dossiers in de databank. Aldus kan bv. een tuchtonderzoek of beslissing worden toegevoegd aan een reeds eerder lopend en bij het Comité P reeds aangemeld en gevat gerechtelijk onderzoek.

Bovenstaande tabel geeft weer dat voor de periode 2003- 2008 , ongeveer twee derde van meldingen tucht & orde werden gevat in het overeenstemmende dossiertype Art. 14 bis 2 (62%) en een derde werd gevoegd bij een klachtdossier gemeld door de politiediensten (Art; 14 bis1). Slechts 140 dossiers of 2,3% van deze meldingen werd gevoegd bij een klachtdossier van het Comité P. Aangezien we nog geen geconsolideerde data hebben voor het jaar 2008, liggen de absolute aantallen voor dat jaar lager.

Per dossier kunnen er verschillende tucht- en /of ordemaatregelen worden vermeld. Een dossier kan immers betrekking hebben op verschillende personeelsleden die elk hun eigen opgelegde maatregel kennen of in een dossier kan zowel de voorlopige (orde) als de uiteindelijke tuchtmaatregel vermeld staan.

Tabel 7: Aantal beslissingen tucht/orde per dossier gemeld bij het Comité P voor de periode 2003-2008

		Jaar						
N Beslissingen		2003	2004	2005	2006	2007	2008	Totaal
	0	27	29	20	44	71	32	223
	1	571	980	1053	1147	1123	735	5609
	2	14	20	22	27	43	20	146
	3	2	4	0	0	6	5	17
	4	1	0	0	0	2	0	3
	5	0	0	0	0	1	0	1

Totaal	615	1033	1095	1218	1246	792	5999
--------	-----	------	------	------	------	-----	------

Tabel 7 geeft weer dat het merendeel van de dossiers (92%), slechts 1 orde of tuchtmaatregel bevat.

Onderstaande tabellen 8, 9 en 10 verduidelijken dat 3585 (60%) van de 5999 dossiers een tuchtmaatregel bevat, 570 (10%) een ordemaatregel en 1721 (29%) een andere maatregel. Deze aantallen geven een zeker inzicht en roepen vragen op over de mate waarin de politiediensten hun wettelijke verplichting nakomen. Enerzijds zijn er de aantallen waarover vragen kunnen worden gesteld bv. inzake het (eerder laag) aantal aangemelde ordemaatregelen en anderzijds is er het feit dat ook 'andere' maatregelen worden gemeld waarvoor geen wettelijke verplichting bestaat, zoals bv. een persoonlijke bijsturing.

Aangezien de diensten van de geïntegreerde politie de ordemaatregelen wettelijk enkel moeten overmaken aan het Comité P, hebben we momenteel geen beschikbare vergelijkingspunten om na te gaan in welke mate dit aan de realiteit beantwoordt.

Tabel 8: Overzicht van het aantal dossiers met een tuchtverwijzing⁶, gemeld bij het Comité P per type voor de periode 2003-2008

		Jaar						
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	Totaal
	Gerechtelijk	0	0	3	0	3	0	6
	Klacht	1	2	2	9	12	3	29
	Art. 26	0	1	7	6	19	17	50
	Art. 14 1° lid	0	1	0	4	14	13	32
	Art. 14 2° lid	2	2	7	11	27	8	57
	Art. 14 bis 2° lid	414	638	626	754	492	344	3268
	Art. 14 bis 1° lid	5	5	10	11	66	46	143
Totaal		422	649	655	795	633	431	3585

Tabel 9: Overzicht van het aantal dossiers met een ordeverwijzing⁷, gemeld bij het Comité P per type voor de periode 2003-2008

		Jaar						
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	Totaal
	Gerechtelijk	0	0	0	0	0	1	1
	Klacht	1	2	1	1	11	8	24
	Art. 26	0	0	0	1	4	9	14
	Art. 14 1° lid	0	0	0	0	0	2	2
	Art. 14 2° lid	0	0	0	2	2	0	4
	Art. 14 bis 2° lid	70	66	76	90	68	43	413
	Art. 14 bis 1° lid	1	8	9	6	30	58	112
Totaal		72	76	86	100	115	121	570

De ordemaatregelen vinden we in mindere mate terug, slechts 10% van de dossiers, alhoewel de diensten van de geïntegreerde politie geacht worden om deze over te maken.

Tabel 10: Overzicht van het aantal dossiers met een andere maatregel⁸, gemeld bij het Comité P per type voor de periode 2003-2008

		jaar						Totaal
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	
	Gerechtelijk	0	1	0	0	0	0	1
	Klacht	0	2	2	7	26	27	64
	Art. 26	0	0	1	0	3	1	5
	Art. 14 1° lid	0	1	0	0	2	1	4
	Art. 14 2° lid	2	5	0	0	2	0	9
	Art. 14 bis 2° lid	4	3	3	5	18	8	41
	Art. 14 bis 1° lid	99	283	336	286	407	186	1597
Totaal		105	295	342	298	458	223	1721

Wat de overige maatregelen betreft, valt op dat deze voornamelijk worden overgemaakt met de melding van de klacht door de lokale politiezones. We kunnen hierbij veronderstellen dat het problemen betreft waarbij de zone zowel de klacht als de genomen remediëring overmaakt.

NOTEN

- 1 Wet van 18 juli 1991 Art. 14 bis 2°lid.
- 2 Download van de gegevens databank Comité P de dato 06 januari 2009.
- 3 17% verwijst naar 623 maatregelen op een totaal van 3609 tuchtmaatregelen.
- 4 35% verwijst naar 628 maatregelen persoonlijke bijsturing op een totaal van 1774 andere maatregelen.
- 5 We kunnen hierbij verwijzen naar het document dat door de klachtencel werd opgemaakt in verband met de problemen rond de automatische overdracht (KLFP).
- 6 Waarschuwing, blaam, inhouding van wedde, schorsing bij tuchtmaatregel, terugzetting in de weddeschaal, ontslag van ambtswege, afzetting.
- 7 Voorlopige schorsing, functioneringsnota, verandering van dienst, verbod dienstvoertuig te besturen, verbod toegang tot lokalen, verbod toegang tot elektronische bestandensysteem.
- 8 Vermaning, terechtwijzing, berisping, inhouding dienstwapen, persoonlijke bijsturing, andere.