Synthese van het opvolgingsonderzoek naar de aanbevelingen geformuleerd in het toezichtsonderzoek naar de laboratoria voor wetenschappelijke en technische politie met focus op sporenopname in de geïntegreerde politie binnen het fenomeen diefstallen in woningen

Vast Comité van Toezicht op de politiediensten

Toezichtsonderzoek

Luchtfoto: WIM ROBBERECHTS & Co
Bron: Kamer van volksvertegenwoordigers, foto gerealiseerd met medewerking van de Directie Luchtsteun van de federale politie.

INHOUD

1. SITUERING VAN HET OPVOLGINGSONDERZOEK **1**
1.1 Inleiding 1
1.2 10 aanbevelingen 1

2. SYNTHESE VAN DE OPVOLGING **3**
2.1 Algemeen 3
2.2 Vaststellingen met betrekking tot de opvolging 5
2.2.1 Vooreerst een terugblik op het toezichtsonderzoek labo's 5
2.2.2 Positieve punten 6
2.2.3 Kritische bedenkingen 7
2.3 Standpunt en verdere acties van het Vast Comité P met betrekking tot de opvolging 8
2.3.1 Algemeen 8
2.3.2 Verdere acties vanuit het Vast Comité P met betrekking tot de opvolging 9
2.4 Vaststellingen van het Vast Comité P na kennisname van beide reactie 9

3. NOODZAAK VAN HET STANDPUNT VAN HET COÖRDINATIECOMITE VAN DE GEÏNTEGREERDE POLITIE **9**

4. CONCLUSIES **10**

5. AANBEVELINGEN **12**

6. AFKORTINGEN **13**

7. BIJLAGEN **14**

1. Situering van het opvolgingsonderzoek

1.1 Inleiding

1. In het toezichtsonderzoek naar de labo's werden door het Vast Comité P in totaal 10 aanbevelingen geformuleerd. Na bespreking van dat toezichtsonderzoek in de parlementaire begeleidingscommissie eind 2016 deelde de directeur DJT aan het Vast Comité P mee dat zijn directie op basis van het toezichtsonderzoek initiatieven ontwikkelde teneinde deze aanbevelingen uit te werken.

2. Het Vast Comité P meldde de directeur DJT verheugd te zijn over dit initiatief en vroeg hem om op de hoogte te worden gehouden van de evolutie van de initiatieven.

3. Vanuit de Dienst Enquêtes P werden vanaf dat ogenblik op informele wijze de initiatieven met betrekking tot de uitwerking van de aanbevelingen opgevolgd. Nadien werd de informele opvolging omgezet naar een formeel opvolgingsonderzoek en is huidig verslag een synthese van het geheel van de opvolging.

4. Voor een vlotte lezing worden de 10 geformuleerde aanbevelingen hieronder gerecapituleerd. Achteraan bevindt zich een lijst met gebruikte afkortingen.

1.2 10 aanbevelingen

5. Aanbeveling 1: *Het valt aan te bevelen om in eerste instantie middels een beleidsdocument voor de geïntegreerde politie het begrippenkader met begrippen zoals technische politie, wetenschappelijke politie, tussenkomstgraad, identificatie etc. zeer duidelijk te definiëren en te communiceren. In het licht van algehele coherentie kunnen bepaalde begrippen die reeds in een Europese context of bij het NICC gehanteerd worden, hierbij mee in opgenomen worden*.

6. Aanbeveling 2: *De (on)duidelijkheid over de invulling van de bevoegdheden van de directeur van de centrale directie van de Wetenschappelijke en Technische Politie versus het gedeconcentreerde niveau dient intern de federale (gerechtelijke) politie uitgeklaard te worden*.

7. Aanbeveling 3: *Tevens valt het aan te bevelen dat de directeur van de centrale directie van de Wetenschappelijke en Technische Politie een duidelijk kader bepaalt binnen het geïntegreerde politielandschap waarin het volledige proces (sporenonderzoek – opname – verwerking – exploitatie) wordt beschreven met verantwoordelijkheden van alle betrokken actoren vertrekkende vanuit de Europese regelgeving (inclusief de accreditatie) en de initiatieven*[1]*. Binnen dit proces zou ook duidelijk moeten zijn welke aspecten als gespecialiseerd dienen beschouwd te worden*.

.....

[1] Hiermee wordt bedoeld dat de lokale politie zelf initiatieven begon te ontwikkelen om zelf sporen op te nemen.

8. Aanbeveling 4: *Nadat het proces in beeld werd gebracht, dient er een geïntegreerd afstappingsbeleid bepaald te worden met daaraan gekoppeld de noodzakelijke capaciteit. Hierbij valt het zeker aan te bevelen om zowel de voor- als nadelen uit de dwarsdoorsnede mee in ogenschouw te nemen.*

9. Aanbeveling 5: *Vertrekkende vanuit het principe van complementariteit valt het aan te bevelen dat het beleid van DJT en dat van het NICC op elkaar wordt afgestemd.*

10. Aanbeveling 6: *Conform de principes van excellente politiezorg valt het aan te bevelen eenmaal het volledige proces in beeld is gebracht, hiervoor eveneens een opvolgingstool te creëren.*

11. Aanbeveling 7: *Het valt alleszins aan te bevelen erover te waken dat de federale gerechtelijke politie een aanvaardbaar kwaliteitsniveau en een dito kwaliteitsbetrouwbaarheid betreffende (gespecialiseerde) steun, zowel op het operationele als op het niet-operationele vlak binnen het domein van Wetenschappelijke en Technische Politie kan blijven garanderen ongeacht welk beleid men uitstippelt. Hierbij dient zeker vermeld te worden dat logistieke processen of logistieke problemen kwaliteitsaspecten nooit mogen hypothekeren. Idealiter kunnen deze aspecten van kwaliteitsbewaking opgenomen worden in functieprofielen en opgevolgd worden binnen de evaluatiecyclus alsook binnen geïnformatiseerde systemen van beheersopvolging.*

12. Aanbeveling 8: *Structurele feedback met betrekking tot het volledige proces dient als aandachtspunt weerhouden te worden. Tevens moet dit proces borg staan voor de integratie van elk spoor in een geautomatiseerd bestand. Dergelijke feedback kan verzekerd worden indien het als vast agendapunt wordt voorzien in reeds bestaande fora*.

13. Aanbeveling 9: *Het lijkt aan te bevelen dat er op strategisch niveau (DirCom+) een duidelijke stelling wordt ingenomen inzake gelijkwaardige dienstverlening omdat wat dat item betreft de meningen zeer verschillend zijn. Men kan de gelijkwaardige dienstverlening enerzijds normeren en bekijken vanuit een afstappingsgraad, anderzijds kan men dit evenzeer benaderen vanuit het proces waarbij dit proces zelf in zich een minimum aan gelijkwaardigheid biedt. Welke optie men ook zou kiezen, de gekozen optie zou voldoende garanties moeten bieden opdat elk feit zowel wat betreft mogelijkheden tot opheldering, als wat betreft bejegening naar het slachtoffer toe, volgens een minimum aan gelijkwaardigheid verloopt*.

14. Aanbeveling 10: *Idealiter wordt hiervoor een opvolgingstool gecreëerd waardoor het mogelijk is om binnen dit prioritair fenomeen de krachtlijnen van de politiezorg en het politiebeheer conform het Nationaal Veiligheidsplan 2012-2015 op te volgen*.

2. Synthese van de opvolging

2.1 Algemeen

15. Zoals reeds eerder aangehaald, nadat het toezichtsonderzoek labo's eind 2016 in de parlementaire begeleidingscommissie besproken was, startte men in de schoot van de federale politie met initiatieven op basis van het onderzoek zelf.

16. Vanuit het Vast Comité P werden de aanbevelingen informeel opgevolgd waarbij het tot de vaststelling kwam dat de vorderingen eerder traag verliepen. Ter illustratie daarvan diende een werkgroep zich op 19 februari 2018 nog steeds te buigen over een door de Directeur van de Centrale Directie van Technische en Wetenschappelijke Politie (DJT) ontwikkelde ontwerpvisietekst. Een visietekst is nochtans de eerste, maar wel noodzakelijke stap in het verder concretiseren van de aanbevelingen. De uitwerking van de aanbevelingen vond plaats in een werkgroep binnen DGJ, hetgeen bijdraagt tot draagvlak. Dit draagvlak bleek niet optimaal gelet op de afwezigheid van de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), hoewel zij hiervoor was uitgenodigd. De betrokkenheid van de VCLP diende nochtans beschouwd te worden als een kritische succesfactor, aangezien uit het onderzoek labo's was gebleken dat de verschillende initiatieven die in het politielandschap genomen werden op het vlak van onderlinge coherentie niet op elkaar afgestemd waren. Het globale proces inzake sporenopname en –afhandeling vertoonde aldus geen eenvormigheid. Deze initiatieven werden immers beschouwd als een lappendeken dat in het politielandschap werd uitgerold met risico's op het vlak van kwaliteit.

17. Op 20 juli 2018 bracht het Vast Comité P de Commissaris-generaal op de hoogte van de opening van huidig formeel opvolgingsonderzoek en stelde hem in kennis van enkele informele bevindingen. Hem werd gevraagd een overzicht te geven van de stand van zaken wat betreft de opvolging van de aanbevelingen.

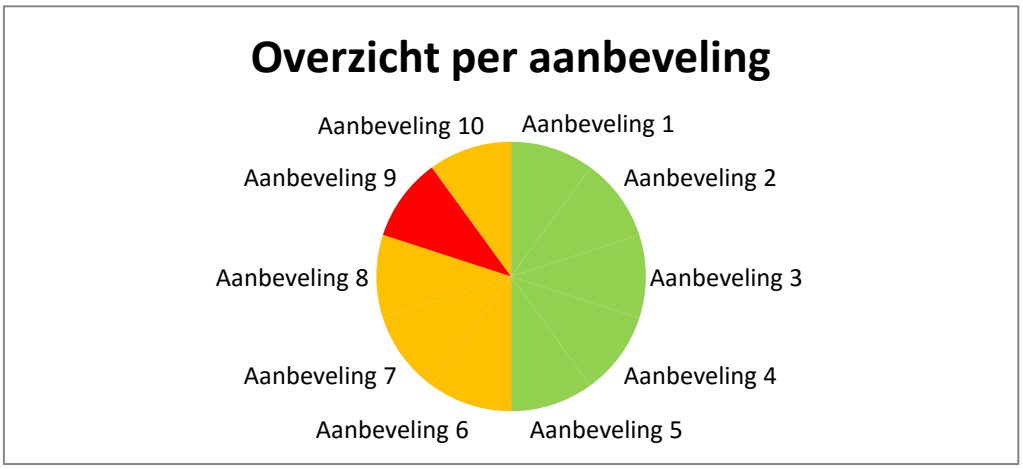
18. Uit het antwoord van de Commissaris-generaal d.d. 1 oktober 2018 bleek dat het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie mee betrokken zou worden bij de uitwerking van de aanbevelingen, inzonderheid de ontwikkeling van een visietekst alsook een begrippenkader. Tevens liet de Commissaris-generaal verstaan dat het geen evidentie was om binnen de geïntegreerde politie tot een integrale en geïntegreerde aanpak te komen gelet op de verscheidenheid in het politielandschap. Vanuit die terreinproblematiek stelde de Commissaris-generaal dat, zodra de visietekst en het begrippenkader zou zijn besproken binnen het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie, hij van die opportuniteit gebruik wil maken om de aanbeveling inzake gelijkwaardige dienstverlening aan te kaarten samen met de VCLP. Verder stelde de Commissaris-generaal zonder dit te expliciteren dat de werkzaamheden binnen het accreditatiedossier eveneens gedeeltelijk konden bijdragen aan bepaalde aanbevelingen.

19. Uit een volgende brief van de Commissaris-generaal d.d. 1 februari 2019 bleek alvast dat het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie in december 2018 volgende documenten valideerde: 1) een Nationale visie inzake

Wetenschappelijke en Technische Politie wat betreft woninginbraken, 2) het organogram van de Centrale Directie van de Wetenschappelijke en Technische Politie alsook een sporenwijzer[2] ten behoeve van de politiezones en 3) een Nationaal begrippenkader inzake Wetenschappelijke en Technische Politie.

20. Uit het schrijven bleek tevens dat men bovenstaande documenten binnen de geïntegreerde politie zou communiceren. De implementatie van de nationale visie zou plaatsvinden in 2019 waarbij volgende aspecten aan bod zouden komen: 1) de opleiding, 2) het materiaal, 3) de kwaliteitscontrole en 4) de integratie van de sporenwijzer.

21. Het schrijven van de Commissaris-generaal d.d. 1 februari 2019 gaf, zoals gevraagd, een stand van zaken weer per aanbeveling. Deze stand van zaken werd binnen het Vast Comité P geanalyseerd om na te gaan in hoeverre de initiatieven in lijn waren met de aanbevelingen. Hieronder wordt per aanbeveling in een kleur aangegeven welke volgens het Vast Comité P de stand van zaken was. Groen betekent dat de aanbeveling is uitgewerkt, oranje betekent dat er een aanzet is gegeven om er gevolg aan te geven en rood betekent dat er niet is tegemoetgekomen aan de aanbeveling.



22. Als gevolg van de stand van zaken zoals meegedeeld in het schrijven van 1 februari 2019 vroeg het Vast Comité P aan de Commissaris-generaal d.d. 27 juni 2019 bij wijze van praktijktest, gelet op de creatie van een opvolgings-tool, een aantal cijfergegevens op tegen 1 september 2019.

23. Uit het verkregen antwoord d.d. 11 september 2019 van de Directeur-generaal *a.i.* van de federale gerechtelijke politie bleek men op dat ogenblik nog geen antwoord te kunnen geven op de gevraagde cijfergegevens. Men maakte toen in het licht van de accreditatie van de labo's werk van een opvolgingstool genaamd LIMS[3]. Aangezien LIMS zich op dat moment nog in ontwikkeling bevond, stelde het Vast Comité P opnieuw de vraag of LIMS als opvolgingstool effectief

.....

[2] Een sporenwijzer is een 'tool' die het mogelijk maakt om op de 'crime scene' te kunnen evalueren of er al dan niet relevante sporen kunnen worden opgenomen.

[3] Laboratory Information Management System (LIMS).

wel in staat zou zijn om op termijn een antwoord te kunnen bieden op de gestelde vragen. De Directeur-generaal *a.i.* van de federale gerechtelijke politie maakte zich sterk dat dit effectief zo zou zijn, aangezien de technische en functionele analyse van LIMS rekening houdt met de aanbevelingen van het Comité P.

24. Zodra LIMS geïmplementeerd is, meent de Directeur-generaal *a.i.* van de federale gerechtelijke politie dat de aanbevelingen 6, 8 en 10 beantwoord zullen zijn. Het begrippenkader en het dienstenaanbod van DJT en van het NICC geven volgens de Directeur-generaal *a.i.* van de federale gerechtelijke politie reeds een antwoord op de aanbevelingen 1 en 5. Aan de aanbevelingen 2, 3, 4 en 7 meent men voldaan te hebben. Over aanbeveling 9 wordt niet meer gesproken. Wat betreft de nog niet of slechts gedeeltelijk uitgewerkte aanbevelingen, zal de prioriteit gaan naar de aanbevelingen die direct of indirect verband houden met de accreditatie van de laboratoria voor technische en wetenschappelijk politie.

25. Op 23 december 2019 vond een onderhoud plaats tussen het Vast Comité P en de Commissaris-generaal waarbij huidig dossier werd besproken en werd bijkomende uitleg gevraagd met betrekking tot het accreditatiedossier omdat dit vaak in het opvolgingsonderzoek werd aangehaald.

26. De Directeur-generaal *a.i.* van de federale gerechtelijke politie gaf op 18 februari 2020 schriftelijk antwoord op de bijkomende vragen. De accreditatie gebaseerd op ISO-normen zal als gevolg hebben dat de labowerking anders zal verlopen dan thans het geval is. Er zal een splitsing tot stand komen tussen enerzijds het personeel dat vaststellingen doet op het terrein, Crime Scene Investigation (CSI) en anderzijds het personeel dat de binnengebrachte sporen in een labo-omgeving zal verwerken, Forensic Police Laboratory (FPL). Deze splitsing en werking zal gefaseerd verlopen waarbij gestart wordt met de FGP Brussel. Vanaf maart 2020 zal men beschikken over een nieuw beheersinstrument waarvan verwacht wordt dat dit eind juni 2020 operationeel zal zijn voor de 5 FPL[4].

2.2 Vaststellingen met betrekking tot de opvolging

2.2.1 Vooreerst een terugblik op het toezichtsonderzoek labo's

27. Alvorens zowel een aantal positieve punten als enkele kritische bedenkingen te formuleren, lijkt het belangrijk even stil te staan bij onderstaande algemene aspecten die bleken uit het toezichtsonderzoek labo's zelf.

28. Een belangrijke bedenking die ons terugbrengt naar de kern van het toezichtsonderzoek labo's is dat, alhoewel de 'key-actor' in labowerking de directeur DJT is, de initiatieven tot uitwerking van de aanbevelingen vrijwel

.....

[4] Per hof van beroep zal er een geaccrediteerd FPL komen. Dit accreditatieproces verloopt op verschillende snelheden en is nog volop aan de gang. Ook de centrale *Biometric Identification Service* (BIS) maakt deel uit van het accreditatiedossier.

exclusief in handen van de federale politie waren en dus niet vertrokken vanuit een geïntegreerde aanpak.

29. Het uitgangspunt van het toezichtsonderzoek labo's zelf was immers o.a. onderzoek te voeren naar de verschillende initiatieven die genomen werden en leidden tot een verschuiving van forensische vaststellingen van het federale naar het lokale niveau. Een van de conclusies was, zo bleek althans uit de realiteit op het terrein, dat die verschillende initiatieven op het vlak van onderlinge coherentie niet op elkaar afgestemd waren en dus wat betreft het globale proces geen eenvormigheid vertoonden. Sterker gesteld, deze initiatieven werden beschouwd als een lappendeken die in het politielandschap werd uitgerold zonder eenduidige visie en met de nodige spanningen.

30. Nochtans was in het Nationaal Veiligheidsplan 2012-2015 één van de krachtlijnen van de politiezorg en het politiebeheer het realiseren van een optimale geïntegreerde werking tussen de politiediensten zowel horizontaal als verticaal en waar nodig moesten overleg en samenwerking geïnstitutionaliseerd worden.

31. Verder bleek uit het toezichtsonderzoek labo's het belang van een opvolgingssysteem of –tool in het licht van accountability, aangezien het fenomeen diefstallen in woningen reeds in verschillende NVP's als prioriteit was opgenomen.

2.2.2 Positieve punten

32. Het feit dat men vanuit de federale politie het initiatief nam om de aanbevelingen uit het toezichtsdossier labo's op te volgen en daarvan het Vast Comité P in kennis stelde, is lovenswaardig.

33. Er kan zonder meer gesteld worden dat huidig opvolgingsdossier als verdienste heeft dat er werk werd gemaakt van een visietekst[5], een begrippenkader en dat in overleg de rolverdeling tussen de centrale directeur DJT en de gerechtelijke directeurs werd bepaald.

34. Het feit dat door het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie de visietekst, het begrippenkader en de sporenwijzer werden gevalideerd, is eveneens een verdienste van huidig opvolgingsdossier.

35. Tevens blijkt uit de visietekst dat in het proces van sporenopname voor diefstallen duidelijk aandacht werd besteed aan aspecten zoals opleiding, kwaliteit en logistiek alsook de controle op het proces. Dit komt alleszins tegemoet aan de aanbevelingen.

36. De visietekst zelf vertrekt vanuit de aanbevelingen van het Vast Comité P waarbij gesteld werd dat het aan te bevelen valt dat de directeur van de centrale directie van de Wetenschappelijke en Technische Politie een duidelijk kader bepaalt binnen het geïntegreerde politielandschap waarin het volledige proces

.....

[5] Het betreft de Nationale visie ten aanzien van de technische en wetenschappelijke politie inzake diefstallen (betichtingsaanwijzer 17) waaronder diefstal in woningen.

(sporenonderzoek – opname – verwerking – exploitatie) wordt beschreven met verantwoordelijkheden van alle betrokken actoren vertrekkende vanuit de Europese regelgeving (inclusief de accreditatie) en de initiatieven. Binnen dit proces zou ook duidelijk moeten zijn welke aspecten als gespecialiseerd dienen beschouwd te worden.

37. In de visietekst wordt het geïntegreerde proces voor diefstallen beschreven waarbij de sporenwijzer ter ondersteuning wordt aanbevolen om op de 'crime scene' te kunnen evalueren of er al dan niet relevante sporen kunnen worden opgenomen.

38. Tevens houdt de visietekst rekening met feedback aan de dienst die het sporenonderzoek gevraagd heeft. Deze feedback behandelt de verschillende activiteiten van Wetenschappelijke en Technische Politie die plaatsvonden alsook de resultaten die geboekt werden. Idealiter gebeurt deze feedback volgens de visietekst in de vorm van een proces-verbaal.

39.Verder wordt eveneens in de visietekst gesteld dat DJT een kwaliteitscontrole met betrekking tot de activiteiten van Wetenschappelijke en Technische Politie inzake diefstallen zal uitvoeren.

2.2.3 Kritische bedenkingen

40. Aangezien het onderzoek labo's de geïntegreerde politie aanbelangde, waarbij de directeur DJT als 'key-actor' vanaf de publicatie initiatieven tot uitwerking van de aanbevelingen ontwikkelde, was het toch wel enigszins spijtig te moeten vaststellen dat het geïntegreerde aspect pas naar voor kwam vanaf de validatie van de visietekst.

41. Ondanks de verdiensten is het eveneens spijtig vast te stellen dat er geen duidelijke stelling werd ingenomen met betrekking tot aanbeveling 9 inzake gelijkwaardige dienstverlening. Deze aanbeveling werd nochtans als één van de finaliteiten in de visietekst aangehaald. Het bleek eveneens onduidelijk hoe men aan deze aanbeveling vanuit het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie gestalte wil geven.

42. Verder was het niet duidelijk hoe de visietekst, die weliswaar ondertekend werd door zowel de Commissaris-generaal van de federale politie als de Voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie, zal worden uitgerold binnen de geïntegreerde politie, noch hoe men deze tekst wil communiceren, concretiseren en opvolgen.

43. Een andere finaliteit van de visietekst was dat er tevens vanuit het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie stappen gingen gezet worden om een opvolgingstool te creëren, waardoor het mogelijk zou zijn het prioritair fenomeen van de woninginbraken conform het NVP op te volgen. Ook hier was het onduidelijk welke initiatieven het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie op dit vlak zal nemen.

44. De federale politie liet verstaan dat LIMS, zodra operationeel, de opvolgingstool zou zijn die een antwoord kan bieden op de door het Vast Comité P gestelde vragen. Of LIMS dan ook bedoeld was als de hierboven aangehaalde opvolgingstool conform de visietekst, was toen niet echt duidelijk.

45. Het Vast Comité P bleef zich sowieso de vraag stellen of LIMS zodra operationeel überhaupt wel de 'tool' zou zijn die een antwoord kon bieden op de door hem gestelde vragen. Zo werd immers gevraagd een overzicht te geven waaruit de interventiegraad[6] blijkt ten opzichte van de totaliteit van de woninginbraken. Dit betekent dat LIMS dan ook een zicht moet hebben op ALLE woninginbraken, ongeacht of er een tussenkomst in het licht van sporenopname heeft plaatsgevonden. De bedenking van het Vast Comité P kon enkel maar getest worden zodra de opvolgingstool operationeel was en de hierboven gestelde vraag opnieuw gesteld was.

2.3 Standpunt en verdere acties van het Vast Comité P met betrekking tot de opvolging

2.3.1 Algemeen

46. De aanzet om de aanbevelingen uit te werken is vast en zeker gegeven alsook is er een kader gecreëerd waarbinnen het proces van sporenopname aandacht heeft gekregen.

47. Het Vast Comité P bleef nog steeds sceptisch uitkijken hoe men effectief binnen het geïntegreerde politielandschap de aanbevelingen van het onderzoek labo's zowel strategisch als operationeel zou inbedden.

48. Vanuit dit scepticisme formuleerde het Vast Comité P, vooral in het licht van garanties op het continueren en verder uitwerken van de reeds genomen initiatieven, enkele bijkomende verwachtingen ten aanzien van de geïntegreerde politie.

49. Van het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie werd verwacht: 1) stelling in te nemen hoe de gelijkwaardige dienstverlening dient ingevuld te worden met betrekking tot sporenopname en hoe men dit wil (laten) opvolgen en 2) hoe men de visietekst wil uitrollen in het politielandschap, concretiseren en opvolgen.

50. Van de Commissaris-generaal van de federale politie werd verwacht: 1) zodra LIMS operationeel is, deze opvolgingstool gebruiken om o.a. de gelijkwaardige dienstverlening te monitoren alsook om te sturen op het volledige

.....

[6] Dit betreft het percentage interventies van Wetenschappelijke en Technische Politie van de federale politie en van de onderzoekers van Wetenschappelijke en Technische Politie van de lokale politie in het kader van het fenomeen van diefstallen in woningen, of deze interventie nu een afstapping en sporenonderzoek op de plaats delict betreft, dan wel of het gaat om sporenonderzoek in een FPL, op voorwerpen die door de eerste vaststellers zijn binnengebracht. Een interventiegraad van 40% betekent dus concreet dat er bij 40% van de diefstallen in woningen in een welbepaald gebied (bijvoorbeeld van een lokale politiezone of een gemeente) sporenonderzoek werd uitgevoerd.

proces van sporenopname en 2) conform de visietekst, kwaliteitscontrole en -sturing op het volledige proces van sporenopname.

2.3.2 Verdere acties vanuit het Vast Comité P met betrekking tot de opvolging

51. In het licht van de tegensprekelijkheid werden zowel de Commissaris-generaal van de federale politie als de Voorzitter van de VCLP verzocht hun beschouwingen kenbaar te maken.

52. De reacties die het Vast Comité P van beiden ontving, worden als bijlagen 1 en 2 aan huidige synthese gevoegd, de vaststellingen vanuit het Vast Comité P worden hieronder weergegeven.

2.4 Vaststellingen van het Vast Comité P na kennisname van beide reacties

53. Het is vreemd om vast te stellen dat wat betreft het aspect van de gelijkwaardige dienstverlening de meningen van beiden eerder haaks op elkaar staan, waarbij de Commissaris-generaal stelt dat er een gelijkwaardige dienstverlening wordt aangeboden en de Voorzitter van de VCLP zich ter zake aansluit bij de door het Vast Comité P geformuleerde kritische bedenkingen.

54. Wat betreft deze kritische bedenkingen geformuleerd door het Vast Comité P, werd gesteld dat het spijtig is vast te stellen dat er tot op heden nog steeds geen duidelijke stelling werd ingenomen met betrekking tot aanbeveling 9 inzake gelijkwaardige dienstverlening. Deze aanbeveling is nochtans als één van de finaliteiten in de visietekst aangehaald. Het is evenwel onduidelijk hoe men aan deze aanbeveling vanuit het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie gestalte wil geven.

55. Het bovenstaande illustreert dan ook de noodzaak die het Vast Comité P inzake gelijkwaardige dienstverlening in de verwachtingen formuleerde.

56. De Commissaris-generaal benadrukte dat de lokale politie in alle genomen initiatieven betrokken werd en er een actieve dialoog was over dit dossier met de VCLP. In die optiek is het dan eveneens vreemd om vast te stellen dat de Voorzitter van de VCLP momenteel geen helder zicht heeft op de opvolgingstool LIMS en zich daar ook vragen bij stelt.

3. Noodzaak van het standpunt van het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie

57. Aangezien de reacties over de gelijkwaardige dienstverlening en de opvolgingstool LIMS van de Commissaris-generaal van de federale politie en de Voorzitter van de VCLP niet overeenstemden, werd de Voorzitter van het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie vanuit het Vast Comité P hiermee geconfronteerd.

58. In het verkregen antwoord (gevoegd als bijlage 3) wordt gesteld dat de gelijkwaardige dienstverlening wordt verzekerd en georganiseerd per arrondissement. Het afstemmen van de gelijkwaardige dienstverlening op de lokale situatie is bovendien in lijn met het Belgische politiemodel. De toepassing van de 'sporenwijzer' gehecht aan de nationale visie is hierbij essentieel. Deze sporenwijzer laat immers aan de eerste vaststellers toe om objectief in te schatten of er potentieel sporen aanwezig zijn en in voorkomend geval bij vaststelling van nuttige sporen een beroep te doen op de dienst die, conform de arrondissementele afspraken en organisatie, zal instaan voor de sporenopname.

59. Wat betreft de opvolgingstool LIMS, wordt gesteld dat hiermee de activiteiten van Crime Scene Investigation en Forensic Police Laboratory kunnen geregistreerd en opgevolgd worden. In de verdere ontwikkeling zullen de mogelijkheden worden nagegaan om ook niet-LWTP-medewerkers de stand van zaken in een dossier te laten opvolgen. De opvolging van de verdere ontwikkeling van LIMS is voorzien op de maandelijkse ad-hocvergadering waarbij de Directie van de politionele informatie in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de VCLP een update geeft over de diverse projecten.

60. Aangezien het antwoord inzake het verzekeren van de minimale gelijkwaardige dienstverlening en het gebruik van de opvolgingstool LIMS niet volledig duidelijk was, werden vanuit het Vast Comité P nog enkele bijkomende vragen gesteld aan de Voorzitter van het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie.

61. Aanvullend werd dan vanuit het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie gesteld (zie bijlage 4) dat bij gebrek aan een wettelijk kader of reglementair instrument (bijv. COL PG) er inzake minimale gelijkwaardige dienstverlening op arrondissementeel niveau afspraken worden gemaakt.

62. Wat betreft de opvolgingstool LIMS, bleek dat deze uiteindelijk niet bedoeld is als statistische module om fenomenen op te volgen. Om die reden moest de vraag om het percentage tussenkomsten van sporenopname t.o.v. het aantal feiten van diefstallen in woningen dan ook manueel berekend worden. Daarenboven was het antwoord niet volledig aangezien de individualisaties[7] niet mee werden opgenomen in de overgemaakte tabel (zie ook bijlage 4).

4. Conclusies

63. Alhoewel de federale politie het initiatief nam om werk te maken van de aanbevelingen, werd doorheen dit opvolgingsonderzoek vastgesteld dat de integrale en geïntegreerde uitwerking ervan zowel qua tijd als inhoudelijk moeizaam verliep.

.....

[7] Conform het begrippenkader wordt een spoor geïndividualiseerd wanneer men kan bepalen dat het afkomstig is van één welbepaald/uniek voorwerp of één welbepaalde/unieke persoon. Voorbeeld: vingerspoor X is afkomstig van persoon Y.

64. Ingevolge dit opvolgingsonderzoek werden positieve punten vastgesteld maar ook enkele kritische bemerkingen geformuleerd. Zo bleef er onduidelijkheid bestaan over: 1) de minimale gelijkwaardige dienstverlening en 2) de opvolgingstool. De visies van de Commissaris-generaal en de Voorzitter van de VCLP bleken daarenboven niet dezelfde te zijn. Als gevolg hiervan wenste het Vast Comité P ter zake het standpunt dan ook ondubbelzinnig te vernemen van het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie.

65. Het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie stelt dat de essentie om de gelijkwaardige dienstverlening op arrondissementeel niveau te garanderen, wordt verzekerd via de nationaal ontwikkelde sporenwijzer. Deze sporenwijzer biedt immers voldoende objectieve garanties om op de 'crime scene' een correcte inschatting te maken of er mogelijk nuttige sporen aanwezig zijn.

66. Indien na die inschatting blijkt dat er nuttige sporen aanwezig kunnen zijn, dan kan een beroep gedaan worden op de dienst die, conform de arrondissementele afspraken en organisatie, zal instaan voor de sporenopname.

67. Aangezien de nationaal ontwikkelde sporenwijzer objectiviteit garandeert in het licht van de gelijkwaardige dienstverlening, lijkt het evident ervan te mogen uitgaan dat het volledige proces sporenopname en -detectie in grote lijnen hetzelfde zal zijn over de verschillende gerechtelijke arrondissementen van het Belgische grondgebied. Of en hoe men dit in het licht van de opvolging van het NVP vanuit de federale politie systematisch zal opvolgen en desgevallend bijsturen, blijft een open vraag.

68. Vanuit het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie stelt men dat bij gebrek aan een wettelijk kader of reglementair instrument (bijv. COL PG) er inzake minimale gelijkwaardige dienstverlening op arrondissementeel niveau afspraken dienen te worden gemaakt. Het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie beperkt zich hierbij tot het verwijzen naar een eventuele COL PG als voorbeeld doch er worden geen andere suggesties noch normeringen vooropgesteld. Nochtans had men hier middels enige creativiteit toch concrete oplossingen kunnen voorstellen[8] die eerder binnen de eigen mogelijkheden liggen dan gemakkelijkheidshalve het probleem bij het openbaar ministerie te leggen.

69. LIMS dient als opvolgingstool om de activiteiten van CSI en FPL te registreren en op te volgen genuanceerd te worden aangezien LIMS niet bedoeld is als statistische module om fenomenen op te volgen.

.....

[8] Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. Art. 8ter §2. Het coördinatiecomité van de geïntegreerde politie is, hetzij op eigen initiatief hetzij op vraag van de minister van Binnenlandse Zaken of van de minister van Justitie of van beiden, onder meer belast met het verstrekken van aanbevelingen en het verlenen van met redenen omklede adviezen aan hen inzake het gezamenlijke politiebeleid of inzake de strategie van de geïntegreerde politie aangaande het personeel, de logistiek, de ICT, het budget en de informatie. *BS* 5 januari 1999.

5. Aanbevelingen

70. Na afloop van dit opvolgingsonderzoek worden volgende aanbevelingen geformuleerd voor de geïntegreerde politie:

- blijvend aandacht besteden aan de aanbevelingen vermeld in het toezichtsonderzoek labo's**;**
- ondanks het feit dat LIMS niet bedoeld is als statistische module, valt het aan te bevelen in het licht van de gelijkwaardige dienstverlening arrondissementele overzichten te creëren waaruit de interventiegraad blijkt ten opzichte van de totaliteit van de woninginbraken alsook de identificaties en individualisaties. (de interventiegraad, identificatie en individualisatie betreffen begrippen die werden opgenomen in het nationaal begrippenkader[9]);
- indien uit deze arrondissementele overzichten zou blijken dat er onderling significante verschillen zouden zijn, wordt verwacht dat men binnen de geïntegreerde politie binnen de opvolging van het NVP hierop gepast reageert en bijstuurt. De tabel die als bijlage 4 gevoegd is, illustreert immers voldoende de mogelijkheden tot bijsturing ingevolge significante verschillen;
- sensibiliseren voor het gebruik van de sporenwijzer op de 'crime scene' teneinde correct te kunnen evalueren of er al dan niet relevante sporen kunnen worden opgenomen;
- idealiter zou het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie binnen zijn eigen toegekende mogelijkheden best nagaan hoe men concrete aanbevelingen kan voorstellen om de gelijkwaardige dienstverlening inzake tussenkomstgraad te garanderen.

[9] Nationaal begrippenkader op het vlak van technische en wetenschappelijke politie inzake diefstallen in woningen. Dit nationaal begrippenkader werd definitief goedgekeurd in januari 2019 door het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie.

6. Afkortingen

BIS	Biometric Identification Service
BS	Belgisch Staatsblad
COL PG	Omzendbrief van het College van procureurs-generaal
CSI	Crime Scene Investigation
DirCom	Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie
DGJ	Algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie
DJT	Directie van de technische en wetenschappelijke politie – centrale directie van DGJ
FGP	Gedeconcentreerde gerechtelijke directie - federale gerechtelijke politie
FPL	Forensic Police Laboratory
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
ISO	International Organization for Standardization
LIMS	Labo Information Management System
LWTP	Laboratoria voor Wetenschappelijke en Technische Politie
NICC	Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie
NVP	Nationaal Veiligheidsplan
VCLP	Vaste Commissie van de Lokale Politie

7. Bijlagen

1. Antwoord federale politie inzake tegensprekelijkheid DJT-2020/3673 d.d. 12 juni 2020;
2. Antwoord VCLP inzake tegensprekelijkheid Rio 2019/1197 d.d. 19 juni 2020;
3. Antwoord van het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie CG-2020-6513 d.d. 21 december 2020;
4. Antwoord van het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie CG-2021/1353 d.d. 25 maart 2021 inclusief de gevoegde tabel.

Bijlage / Annexe 1

Politie

Federale Politie
Algemene Directie van de Gerechtelijke Politie

Centrale directie van de technische en wetenschappelijke politie
Koningsstraat 202 A
1000 - Brussel

Tel.: 02/211.58.00
Fax : 02/211.58.01

NOTA

Uitgiftenummer	DJT-2020/3673
Uitgiftedatum	12.06.2020
Classificatie Klassering	INTERN
Bladzijde Bijlage(n) Kenmerk PC	2

Geadresseerde(n)	Comité P – Mevrouw Kathleen Stinckens Kopie: CG.Aud it DGJ
Onderwerp	Synthese van het opvolgingsonderzoek naar de aanbevelingen geformuleerd in het toezichtsonderzoek naar de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie met focus op sporenopname in de geïntegreerde politie binnen het fenomeen diefstallen in woningen – stand van zaken m.b.t. de aanbevelingen van het verslag Comité P
Referentie(s)	1. Rapport d'enquête du Comité P dd 11-01-2016 2. Note de suivi DGJ/DJT-2016/525 dd 14-10-2016 3. Courrier Comité P – C/50087/2012 – 138406/2016 dd 13-12-2016 4. Courrier Comité P – C/2017-32609 – 2018-006902 dd 20-07-2018 5. Note de réponse CG-2018/5587 dd 01-10-2018 6. Courrier Comité P – C/2017-32609 – 2018-009110 dd 11-10-2018 7. Réunion DIRCOM de la Police Fédérale dd 18-10-2018 8. Assemblée générale de la Police Locale dd 11-12-2018 9. Réunion Comité de coordination de la Police Intégrée dd 18-12-2018 10. Note CG-2019/553 dd. 01-02-2019 11. Courrier Comité P – C/2017-32609 – 2020-003313 dd. 14-04-2020
Dossierbeheerder	Sabien Gauquie DGJ/DJT 02/211.59.30 – 0473/56.29.29

Geachte Mevrouw Stinckens,

We hebben met aandacht kennis genomen van de synthese van het opvolgingsonderzoek zoals het op 15 april 2020 aan de Commissaris-Generaal werd overgemaakt.

De aanbevelingen die een groene kleur gekregen hebben, beschouwen we als afgewerkt. Op de aanbevelingen met oranje en rode kleur gaan we hieronder dieper in.

We onderscheiden drie grote assen in de commentaarpunten :

- Het inzetten op kwaliteit in de processen technische en wetenschappelijke politie
- De samenwerking met / betrokkenheid van de lokale politie
- De garantie van gelijkwaardige dienstverlening

Inzake het **inzetten op kwaliteit**, gaat de uitwerking van het accreditatieproces naar de ISO-norm 17025 gestaag verder. Er zijn grote vorderingen gemaakt en we hopen de accreditatie-organisatie BELAC binnen een tiental maanden het certificaat te zien uitschrijven. In deze demarche zijn de ontwikkeling van een opvolgingstool (aanbeveling 6 - oranje), het waken over een aanvaardbaar kwaliteitsniveau en dito kwaliteitsbetrouwbaarheid (aanbeveling 7 - oranje) en de integratie van elk spoor in een geautomatiseerd bestand met mogelijkheid tot structurele feedback (aanbeveling 8 – oranje) inbegrepen. Ook ten aanzien van het proces zal er op deze manier een garantie van gelijkwaardige dienstverlening (aanbeveling 9, 2de

punt - rood) ingebouwd zijn. De opvolging van dit aspect van de gelijkwaardige dienstverlening is hierbij opgenomen (aanbeveling 10 - oranje).

We wensen te benadrukken dat in alle initiatieven die al genomen zijn sinds de publicatie van het toezichtsonderzoek de **Lokale Politie betrokken** geweest is, onder de vorm van de ondertekening van de visietekst, de verspreiding van de sporenaanwijzer die lokaal gebruikt wordt, de georganiseerde opleidingen voor de lokale politiemensen. Er is een actieve dialoog met de VCLP over dit dossier.
De initiatieven die her en der door politiezones genomen worden, komen voort uit noden die zij aanvoelen. Dat deze niet op elkaar afgestemd zijn, is te verklaren door de diverse morfologie van de zones, c.q. het verschillend criminaliteitsbeeld en de uiteenlopende wensen van de bestuurlijke overheden.

De activiteiten van technische en wetenschappelijke politie blijven bij uitstek tot het bevoegdheidsdomein behoren van de Federale Politie. Als lokale politiezones bijkomende dienstverlening ten gunste van de burger wensen te ontwikkelen, zoals sporenopname, biedt DJT daar – samen met de FPL en CSI bij de FGP's – graag ondersteuning in.

We menen dat er voldaan is aan de mogelijkheden van DJT inzake het bieden van een **gelijkwaardige dienstverlening** (aanbeveling 9, 1ste punt - rood) aan de burger wanneer deze slachtoffer is van een diefstal in woning. Aan de hand van de visietekst en de bijhorende sporenwijzer zijn er arrondissementele afspraken gemaakt (bv. in Oost-Vlaanderen OBOV2019011), opleidingen 'technische vaststeller' garanderen een gelijkwaardig niveau van sporenopname, de kwaliteit van de werkmaterialen is dezelfde, de verwerking door de FPL gebeurt op identieke wijze.

DJT staat in veel van zijn materies in rechtstreeks contact en ten dienste van alle onderdelen van de geïntegreerde politie. Denken we in het bijzonder aan BIS (vingerafdrukken), Facial (robottekenaars), DVI, Gedragswetenschappen (TAM-netwerk, polygrafie, ...). De labowerking van FPL en CSI ressorteert onder de FGP's. De lokale contacten inzake labowerking tussen lokale en federale politie verlopen bijgevolg via deze contacten.

De elementen uit het toezichts- en opvolgingsonderzoek maken integraal deel uit van het Beheersplan DJT en vormen dus blijvende aandachtspunten.

CP Sabien GAUQUIE
Verantwoordelijke Strategie en Beleid
DGJ/DJT

----->>><<<-----

Bijlage / Annexe 2

Politie

Lokale Politie
De Vaste Commissie van de Lokale Politie

Waterloolaan 76
1000 Brussel

Aan Mevrouw Kathleen Stinckens
Voorzitter van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten

Leuvenseweg 48/7
1000 Brussel

Brussel 2020-06-19

Uw bericht van		Dossierbeheerder	E Wauters
Uw kenmerk	Rio 2019/1197	Telefoon	02 557 34 15

Onderwerp: Dossier: C/2017-32609 – Stuk: 2020-003318/O/04/heo
Synthese van het opvolgingsonderzoek naar de aanbevelingen geformuleerd in het toezichtsonderzoek naar de laboratoria voor wetenschappelijke en technische politie met focus op sporenopname in de geïntegreerde politie binnen het fenomeen diefstallen in woningen.

Geachte Mevrouw Voorzitter,

Wij willen u bedanken voor de mogelijkheid van prelectuur voor de bespreking in de Parlementaire Begeleidingscommissie. Alvorens verder in te gaan op dit onderzoek vestigen we de aandacht op het gegeven dat het aantal woninginbraken enorm gedaald is de afgelopen jaren. Zo waren er volgens de gegevens van de federale politie in 2000, 75.125 feiten en in 2018, 52.369 feiten.[1]

Deze daling is te danken aan de preventieve campagnes van FOD Binnenlandse Zaken en de politiezones en de voorbehouden aandacht in de veiligheidsplannen alsook het aanklampend onderzoek.

Wij willen u ook wijzen dat de politie naast de wetenschappelijke en technische politie voor dit onderzoek een nieuwe tool heeft, zijnde de camera's. Het gebruik van ANPR en de lokale technische gegevensbanken (zie recente wetswijziging camerawetgeving) is enorm belangrijk.

Ook het gegeven dat burgers zelf meer en meer hun eigendom bewaken met camera's speelt misschien een belangrijke rol. Het is daarbij spijtig te moeten vaststellen dat er geen heldere wettelijke basis is voor de inzet van nieuwe middelen zoals 'facial recognition'.

Het leveren van een kwaliteitsvolle steun door de federale politie inzake technische en wetenschappelijke politie is voor de lokale politie van groot belang. Ter zake verwijzen wij ook naar het Memorandum van de VCLP (zie inzonderheid aanbeveling 4.a) van fiche 1.1 4°). Zo moet worden bewaakt dat bij een woninginbraak de afstapping zeer snel kan gebeuren opdat de slachtoffers zo snel mogelijk de woning terug kunnen betreden (vermijden van secundaire victimisering).

[1] http://www.stat.policefederale.be/criminaliteitsstatistieken/interactief/tabel-per-politiezone/

Opmerkingen aanbevelingen

- Aanbeveling 1 : begrippenkader

  Het op het CC GPI goedgekeurde begrippenkader moet nu op geïntegreerde wijze gecommuniceerd worden. Iedereen binnen de GIP moet als het ware dezelfde taal spreken. De VCLP kan eventueel als facilitator optreden ingevolge zijn deelname aan de CC GPI, net als voor gelijkaardige dossiers. Door het secretariaat van de VCLP is informeel contact opgenomen met DJT. Dit voor zover het secretariaat van de VCLP hiervoor de nodige extra middelen krijgt (FTE..).

  Het verspreiden van "good practices" – en een aanpassing van het begrippenkader – moet dan wel afgetoetst worden met de lokale politie op terrein. Dit zeker nu de lokale politie op terrein een belangrijke rol is beginnen spelen op vlak van de wetenschappelijke en technische politie (zie hierna).

- Aanbeveling 2 : rol directeur

  Duidelijkheid omtrent de rol van de directeur kan voor het uniform karakter aangewezen zijn. Opnieuw is te melden dat het een uitdaging zal zijn gelet op de 'overname' van het werk door de lokale politie. Ter herinnering, de algemene directie gerechtelijke politie is belast met de steunopdrachten met betrekking tot de technische en wetenschappelijke politie[2].

- Aanbeveling 3, 4 en 6: duidelijk kader, afstappingsbeleid en opvolgingstool

  Ook dit dient op geïntegreerde wijze tot stand worden gebracht en opgevolgd. Een studie van het afstappingsbeleid is uiteraard aan de orde. Afstapping ter plaatse moet worden voorafgegaan door een evaluatie naar eventuele sporen. Ter zake moet een beleid voorzien zijn. De federale politie moet ter zake wel degelijk de nodige capaciteit kunnen inzetten. Een burger die lang moet wachten op de komst van de technische en wetenschappelijke politie na een woninginbraak is geen goede zaak. Anders moeten de federale middelen ter zake eventueel verdeeld worden aan de lokale politie.

  Wij vestigen bijvoorbeeld de aandacht op het gegeven dat de politiezone Antwerpen ondertussen al 6 FTE heeft ter beschikking gesteld van de federale politie ten einde de taak van wetenschappelijke en technische politiezorg, afstapping ter plaatse te blijven verzekeren. Niet elke zone kan dit leveren. De evenredige politiezorg voor het land is zo in gevaar.

  Een initiatief voor opleiding van de eerstelijnswerkers bij politie inzake technische en wetenschappelijke politie kan daarbij zeker nuttig zijn (met bepaalde voortgezette thema's). Er zou nu een initiatief lopen van de FOD Binnenlandse zaken (samen met NICC, DOVO, Crisiscentrum, Brandweer, ...) met DJT als partner om een multidisciplinaire cursus te ontwikkelen 'Forensic Awareness'.

- Aanbeveling 6, 8 en 10: Opvolgingstool LIMS

  Op de introductie van het opvolgingstool heeft de VCLP momenteel geen helder zicht. In dat verband kan het voorbehoud van de kritische bedenking gevolgd worden. Er is zoals steeds de vrees dat dit zal aanleiding geven tot dubbele vatting.

  Belangrijk is in ieder geval is dat de verwerking en koppeling van informatie wettelijk moet kunnen gebeuren. Er is bijvoorbeeld ook de vraag naar het statuut van de verwerking van de informatie van vingerafdrukken (zie artikel 44/1 §2 WPA), aard van gegevensbank van deze informatie waar lokale politie gegevens voor verwerkt,…

- Aanbeveling 9 : gelijkwaardige dienstverlening

  Dit is de rode draad in een reeks voorgaande opmerkingen. Wij kunnen ons aansluiten ter zake bij de kritische bedenking. Evenwel, moet gekeken worden naar de (herverdeling van) nodige middelen ter zake.

Hoogachtend,

1 HCP Patrick De Munter
Vast secretaris

1HCP Nicholas Paelinck
Voorzitter

[2] zie artikel 102.5° Wet 7.12.1998 & 10.3° Koninklijk Besluit 14.11.2006 federale politie

Bijlage / Annexe 3

Politie

Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie

Kroonlaan 145A
1050 BRUSSEL
Tel. : 02 642 66 75
Email : Federal.ContactCenter@police.belgium.eu

Vast Comité van toezicht op de politiediensten
De heer Herman Daens
Leuvensesteenweg 48/7
1000 Brussel

Brussel, 21 DEC. 2020

Ons kenmerk	CG-2020-6513
Uw bericht van	9 november 2020
Uw kenmerk	Dossier 2017/32609-stuk 2020/010354/O/04/fp

Uw correspondent : HCP Laurent Sartorius
Telefoon : 02 743 73 03
Email : laurent.sartorius@police.belgium.eu

Onderwerp : Opvolgingsonderzoek naar de laboratoria voor wetenschappelijke en technische politie met focus op sporenopname in de geïntegreerde politie binnen het fenomeen diefstallen in woningen

Geachte raadsheer,

Uw brief van 9 november ll met betrekking tot het opvolgingsonderzoek naar de laboratoria voor technische en wetenschappelijke politie in het bijzonder wat de gelijkwaardige dienstverlening en de opvolgingstool "Labo Information & Management System (LIMS) betreft, hebben wij in goede orde ontvangen en genoot onze bijzondere aandacht.

Het verzekeren van de gelijkwaardige dienstverlening wordt georganiseerd op het arrondissementeel niveau. Het reeds in 2019 uitgewerkte nationale begrippenkader en visie vormt hierbij de uitgangsbasis. De toepassing van de "sporenwijzer", gehecht als bijlage 1 aan deze nationale visie , is hierbij essentieel. Zij laat immers toe aan de eerste vaststellers om objectief in te schatten of er potentieel sporen aanwezig zijn en in voorkomend geval bij vaststelling van nuttige sporen beroep te doen op de dienst, die conform de arrondissementele afspraken en organisatie, zal instaan voor de sporenopname.

Deze benadering, geënt en afgestemd op de lokale situatie, is bovendien in lijn met het Belgische politiemodel - via de rechtstreekse contacten tussen de gerechtelijk directeurs en de korpschefs – en met de gerechtelijke organisatie, waarbij iedere Procureur des Konings richtlijnen kan uitvaardigen.

Het LIMS is een gespecialiseerde toepassing om de activiteiten van CSI en FPL te registreren en op te volgen. Zij houdt rekening met de basisprincipes van eenmalige vatting en internconnectiviteit met de andere bestaande systemen (Feedis, ISLP, GES, PacOs, ...).

In de verdere ontwikkeling worden momenteel de mogelijkheden nagegaan om via een portal-site een consultatie-toepassing te voorzien voor niet-TWP-medewerkers (GPI) derwijze dat zij digitaal de stand van zaken van een dossier kunnen opvolgen.

De opvolging van de verdere ontwikkeling van LIMS is voorzien op de maandelijkse ad hoc vergadering, waarbij DRI in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van de VCLP een update geeft over diverse projecten.

Hoogachtend,

Eerste Hoofdcommissaris Marc DE MESMAEKER
Commissaris-generaal van de Federale Politie

Eerste Hoofdcommissaris Nicholas Paelinck
Voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie

Bijlage / Annexe 4

Politie

Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie

Kroonlaan 145A
1050 BRUSSEL
Tel. : 02 642 66 75
Email : Federal.ContactCenter@police.belgium.eu

Aan de heer Herman Daens
Raadsheer - Vast lid
Vast Comité van Toezicht op de politiediensten

Leuvenseweg, 48/7
1000 BRUSSEL

Brussel, 25 MAART 2021

Ons kenmerk	CG-2021/1353	**Uw correspondent**	HCP Laurent Sartorius
Uw bericht van	25.01.2021	**Telefoon**	02 743 73 03
Uw kenmerk	Dossier 2017/32609 Stuk 2021/000886/O/04/nvb	**E-mail**	Laurent.Sartoriusépolice.belgium.eu

Onderwerp : Toezichtsonderzoek – Opvolgingsonderzoek Labo's - Sporenname

Geachte raadsheer,

Uw brief van 25 januari 2021 hebben wij in goede orde ontvangen en genoot onze bijzondere aandacht. Gelieve hierna zoals gevraagd de bijkomende toelichting te willen vinden.

De diensten van de Federale Politie staan in voor de opvolging van prioritaire veiligheidsfenomenen, zoals opgenomen in het Nationaal Veiligheidsplan.

De minimale gelijkwaardige dienstverlening menen we inderdaad te kunnen garanderen met het gebruik van de sporenwijzer. Als bij gebruik van de sporenwijzer door de eerste vaststellers ter plaatse, blijkt dat er sporen op te nemen zijn, dan wordt er een sporenopname gedaan en dit volgens de arrondissementele afspraken. In sommige arrondissementen worden alle sporenopnames door de CSI van de FGP gedaan. In andere arrondissementen hebben enkele politiezones beslist om in een eigen sporenteam te investeren, die dan instaan voor de sporenopname voor het grondgebied van hun zone, terwijl de CSI van de FGP voor de andere PZ dit ter harte neemt.

Bij gebrek aan een wettelijk of reglementair instrument als nationale richtlijn (bv. COL PG), fungeren de afspraken op arrondissementeel niveau tussen de politiezones, de FGP en het arrondissementele parket het best. Dit is in lijn met het Belgische politiemodel, die een brede autonomie voorziet voor de lokale politiezones.

Vervolgens zal de LIMS-tool instaan voor een kwaliteitsvolle registratie van de activiteiten van CSI en FPL. De ratio maken tussen enerzijds het aantal tussenkomsten, geregistreerd in LIMS en anderzijds het aantal feiten DIW, geregistreerd in de ANG, blijft een manuele berekening. LIMS is niet bedoeld als statistiek-module voor fenomenen. Hoeveel tussenkomsten er geweest zijn inzake een bepaald fenomeen kan aan de hand van opzoekingen op betichtingsaanwijzers wel.

Als bijlage vindt u de gevraagde cijfergegevens voor het eerste semester 2020. Het aantal identificaties slaat enkel op dactysporen (vinger- en palmsporen). Momenteel is het niet mogelijk om een betrouwbaar nationaal beeld te geven voor de andere sporen.

De variatie in % tussenkomsten is te verklaren door minstens 2 factoren. Enerzijds beoogt het gebruik van de sporenwijzer de beoordeling of er überhaupt sporen zijn. Als er geen relevante sporen te vinden zijn in de beoordeling van de eerste vaststellers ter plaatse, is er dus geen sporenopname. Anderzijds voorzien sommige zones in de afstapping van een lokaal sporenteam, buiten de beoordeling op basis van de sporenwijzer om. Daar liggen de percentages hoger.

De minimale gelijkwaardige dienstverlening wordt verzekerd via de sporenwijzer. Elke dienstverlening daarbovenop is een lokaal engagement.

Hoogachtend,

Eerste Hoofdcommissaris Marc DE MESMAEKER
Commissaris-generaal van de Federale Politie

Eerste Hoofdcommissaris Nicholas Paelinck
Voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie

Bijlage:

Periode 01/01/2020 - 30/06/2020

Arrondissement	# Feiten	# Tussenkomsten	% Tussenkomsten	# Ident. Dacty
West-Vlaanderen	944	461	49%	25
Oost-Vlaanderen	1472	768	52%	16
Namur	887	380	43%	13
Luxembourg	465	115	25%	5
Limburg	705	228	32%	2
Liège	2184	545	25%	7
Leuven	572	220	38%	5
Hainaut (Mons)	1222	351	29%	5
Hainaut (Charleroi)	1719	363	21%	8
Eupen	113	70	62%	3
Halle-Vilvoorde	1100	242	22%	8
Brussel	2377	542	23%	13
Brabant wallon	821	214	26%	4
Antwerpen	2421	1807	75%	18
Totaal	17002	6306	37%	132

Feiten: aantal woninginbraken (incl. pogingen)
Tussenkomsten = aantal afstappingen LTWP + aantal zaken waarbij binnengebrachte voorwerpen werden onderzocht
Ident Dacty = aantal zaken met identificatie d.m.v. dactysporen