



PERSBERICHT

In tegenstelling tot wat sommige krantenkoppen laten uitschijnen, heeft het Vast Comité van toezicht op de politiediensten helemaal niet de intentie om zogenaamd te gaan “jagen op politiemensen”.

Het benchmarkrapport, waarnaar wordt verwezen, werd opgesteld naar aanleiding van een aantal bezoeken bij diverse controlediensten in andere Europese lidstaten.

Vermits de politiediensten meer en meer over de grenzen heen samenwerken, leek het in dit kader voor het Vast Comité P opportuun om bij de buitenlandse collega's na te gaan hoe zij hun controlefunctie uitvoeren.

De bedoeling was om een soort inventaris op te maken van de wijze waarop zij hun activiteiten uitvoeren, of er gelijkenissen zijn, wat de verschillen zijn en wat de good practices zijn. Het Vast Comité P heeft helemaal niet de intentie om daaruit besluiten te trekken.

Sommige controle-instanties werken op bijna identieke manier als het Comité P. Bij andere werden duidelijke verschillen vastgesteld. Zo zijn er inderdaad buitenlandse diensten die aan “Mystery shopping” doen.

Het Vast Comité P overweegt zeker niet om deze praktijk te gaan hanteren omdat er hiertoe geen indicatoren zijn, vermits de politiediensten algemeen genomen goed werk leveren.

COMMUNIQUÉ DE PRESSE

Contrairement à ce que certains titres laissent entendre, le Comité permanent de contrôle des services de police n'a nullement l'intention « d'aller piéger les policiers ».

Le rapport de benchmark, auquel il est fait référence, a été rédigé à la suite de plusieurs visites rendues à divers services d'inspection d'autres États membres de l'Union européenne. Comme les services de police coopèrent de plus en plus au-delà des frontières, le Comité permanent P a jugé opportun de s'enquérir auprès de ses collègues étrangers de la façon dont ils s'acquittent de leur fonction de contrôle.

Le but était de dresser une sorte d'inventaire de la manière dont ils mènent leurs activités, de voir s'il y a des similitudes, quelles sont les différences et quelles sont les bonnes pratiques. Le Comité permanent P n'a nullement l'intention d'en tirer des conclusions.

Certaines instances de contrôle fonctionnent de manière quasi identique que le Comité P.

D'autres présentent des différences claires. Ainsi, il existe en effet des services étrangers qui font du « Mystery shopping ».

Le Comité permanent P n'envisage actuellement certainement pas de recourir à cette pratique car il n'y a pas d'indicateurs pour ce faire, étant donné que les services de police fournissent généralement du bon travail.