



## PERSBERICHT

Naar aanleiding van diverse berichten in de media over het toezichtsonderzoek “Problemen inzake communicatie en coördinatie tijdens een achtervolging op 17 mei 2018 die geëindigd is in een schietincident in Bergen (Mawda)” dat vandaag werd besproken in de Bijzondere Commissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité P wenst het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten toch enige verduidelijking te verschaffen.

De wet staat het Vast Comité P immers pas toe te communiceren over onderzoeksrapporten nadat ze zijn voorgesteld aan deze Parlementaire begeleidingscommissie. Tot dan zijn de rapporten vertrouwelijk.

Het dossier-Mawda bestaat uit 3 componenten:

- 1) het toezichtsonderzoek. Dit onderzoek werd geopend op initiatief van het Comité P zelf. Het onderzoek heeft enkel betrekking op het verloop van de achtervolging, de communicatie, de operationele leiding en coördinatie tijdens de achtervolging en de interventietechnieken, tot op het ogenblik van het schietincident;
- 2) de klacht van Myria die betrekking heeft op de arrestatie van de migranten die in de camionnette zaten, waaronder ook de ouders van Mawda;
- 3) het gerechtelijk onderzoek dat betrekking heeft op het schietincident.

Ondanks het persbericht van 31 december 2018 is het voor vele journalisten blijkbaar nog niet altijd even duidelijk wat de structuur van de Dienst Enquêtes P is.

De Dienst Enquêtes P bestaat immers uit twee volledig gescheiden afdelingen: een afdeling die de toezichtsonderzoeken doet, bijvoorbeeld op vraag van het parlement, en de afdeling die de gerechtelijke onderzoeken doet onder leiding en gezag van de gerechtelijke autoriteiten.

De onderzoekers van de afdeling toezichtsonderzoeken hebben bijgevolg geen toegang tot de gerechtelijke dossiers. Dat is logisch gelet op de scheiding der machten en het geheim van het onderzoek. Informatie gebruiken uit het gerechtelijk onderzoek is trouwens strafbaar zolang het onderzoek loopt.

In de zaak-Mawda heeft het Vast Comité P vandaag het toezichtsonderzoek voorgesteld. Dit onderzoek beperkt zich in chronologie tot de gebeurtenissen vlak voor het schietincident, vermits het voorwerp van het onderzoek de communicatie en de coördinatie betrof.

Hoewel de onderzoekers van de Dienst Enquêtes P in dit dossier toelating gekregen hebben van de gerechtelijke autoriteiten om hun onderzoek in te zien, kunnen wij hierover niets vermelden in het toezichtsonderzoek.

De taak van het Comité P in het toezichtsonderzoek bestond erin om na te gaan of er bepaalde disfuncties konden vastgesteld worden in de fase voorafgaand aan het schietincident.

En die waren er, spijtig genoeg, zoals blijkt uit het onderzoek.

Het eindverslag van dit toezichtsonderzoek staat op de website van het Comité P.